Премьер - министр Украины Арсений Яценюк на заседании Правительства 1 апреля 2014 года анонсировал введение пилотного проекта по реализации арестованного имущества с помощью системы электронных торгов. По словам главы Правительства, целью изменений является уничтожение монополии на реализацию имущества, которое продавалось по решениям судов.

Одновременно Министерство юстиции Украины обнародовало презентацию Системы электронных торгов Украины.

Независимая ассоциация банков Украины (НАБУ) поддерживает необходимость реформирования системы реализации арестованного имущества для уничтожения коррупционных факторов, которые вызывали непроизводительные расходы должников и кредиторов. Прежде НАБУ считает необходимым снижение вознаграждения специализированных торгующих организаций с 15% до экономически обоснованного уровня.

Вместе с тем, рассмотрев презентацию Системы электронных торгов, банковская

система Украины, как один из самых активных участников исполнительного производства в качестве взыскателя, обращает внимание на нерешенность ряда вопросов, которые могут нивелировать позитивные шаги Правительства и Минюста, в частности:

- Возможность искусственного внешнего вмешательства в работу системы (транзитный сервер, искусственное блокирование или недоступность системы для участника торгов в решающий момент, искусственное снижение скорости взаимодействия с системой и т.д.) и отсутствие допустимых доказательств такого вмешательства или недоступности системы для участника. Например, лицо зарегистрировалось в качестве участника, участвует в торгах, но в решающий момент система по неизвестным причинам становится для него недоступной. Что делать в таком случае? Как выяснить причины, как обжаловать результаты торгов и защитить свои права? Какие доказательства лицо может представить? Фактически, в таком случае участник торгов остается абсолютно бесправным, один на один со своим монитором;

- Неурегулированность вопроса шага поднятия цены, что делает злоупотребления, когда путем заговора один участник делает минимальную ставку, а другой тут же делает нереально высокую ставку, а затем отказывается от подписания протокола торгов как победитель. В таком случае победителем признается участник, который приобретает имущество по начальной стоимости. НАБУ уже предоставляла Минюста свои предложения по предотвращению этой схемы: введение обязательный минимальный шаг повышения цены, например, целым числом, но в пределах 1-1,5 % от стартовой цены. Презентационные материалы предусматривают шаг поднятия цены, но оставляет открытым вопрос, является ли он обязательным и может участник перескочить через несколько шагов, сразу существенно подняв цену;

- Возможность внесения в систему электронных торгов недостоверных данных об

объекте, который предлагается к реализации. Механизм решения этой проблемы пока отсутствует;

- Техническая реализация возможности участия в торгах поверенным от имени другого физического лица на основании предоставленной доверенности. Судя по презентации, такой вариант пока не предусмотрен вообще.

Есть и другие нерешенные сопутствующие вопросы после составления акта о проведении торгов: не урегулирован порядок получения победителем торгов приобретенного имущества; не установлены сроки снятия госисполнителем ареста с проданного имущества (на сегодня это тоже одно из оснований для коррупционных заработков ) и т.д.

НАБУ направила Правительству свои оговорки относительно необходимости решения этих и других вопросов при внедрении системы электронных торгов и надеется, что совместными усилиями нам удастся раз и навсегда не допустить злоупотреблений при реализации арестованного имущества в будущем.