



4 апреля в информагентстве "Украинские Новости" состоялся "круглый стол" экспертов финансового рынка на тему: "Анализ выводов АУБ относительно политики Нацбанка в 2011 году". В «круглом столе» приняли участие: экс-заместитель главы Национального банка Украины **Сергей Яременко**, глава Комитета экономистов Украины **Андрей Новак**; доктор экономических наук, профессор Киевского национального экономического университета им. В.Гетьмана

Михаил Савлук

; президент Ассоциации украинских банков

Александр Сугоняко,

старший научный сотрудник Институты мировой экономики и европейских исследований НАН Украины

Александр Шморгун

и другие.

В рамках «круглого стола» экономисты обсудили результаты деятельности Нацбанка в монетарной и регуляторной политике за 2011 г., Аналитические материалы АУБ и предоставили независимые оценки и предложения со стороны экспертной среды.

- Ассоциация украинских банков справедливо подвергает критике Нацбанк, поскольку регулятор все пустил на самотек. Нацбанк выпустил реальный сектор экономики. Он должен был учесть ранее допущенные ошибки и этого не сделал, - подчеркнул **Михаил Савлук**.

Особенно жестко он раскритиковал шаги регулятора относительно введения золотых монет и сертификатов, сделав ударение на том, что они не будут иметь эффекта: "Что касается золотых монет, то здесь я целиком соглашаюсь с авторами Аналитической записки АУБ. Купить золотые монеты и сертификаты смогут лишь очень богатые люди. Сегодня уже известно, что неудобно даже золото в слитках покупать у нас в Украине. А золото в монете будет еще дороже, еще не выгоднее. Притом, у нас мизерные запасы золота. Богачи немедленно эти запасы раскупят, а государство на этом только потеряет. Того эффекта, на который НБУ надеялся, я думаю, не случится".

Экс-заместитель главы Национального банка Украины **Сергей Яременко** относительно Аналитических материалов АУБ подчеркнул, что в них рассмотрено 8 пунктов просчетов деятельности Нацбанка, а их, по его мнению, не менее 25.

По его словам «То, что сейчас делается для экономики – огромная ошибка. И в этом случае мы смотрим на поведение властей, Национального банка, монетарных властей. Европа уменьшает госдолг как спрос, но применяет очень мягкую монетарную политику – т.е. деньги доступны.

У нас получилось, что спроса почти нет – падающий спрос. И со стороны населения тоже, а у нас применяется жесткая монетарная политика по отношению к своей экономике под двумя теоретически несостоятельными лозунгами: что денежным голодом можно удержать инфляцию, и денежным голодом можно удержать курс. Таким образом, два неправильных теоретических посыла, которые писались некоторыми нобелевскими лауреатами для переходных экономик, применяясь к Украине, наносят неимоверный вред самой экономике как источнику доходов для погашения долгов, удержания платежного баланса».

В свою очередь, **Андрей Новак** объяснил, что суть подготовленных АУБ аналитических материалов в том, чтобы поднять серьезную проблему, пока не поздно, на публичный уровень. По его мнению: “Если мы вспомним уровень наших экономических проблем 15 лет тому, это приблизительно то же самое, что мы имеем сегодня. Какие три основных задачи должен выполнять Нацбанк - это обеспечивать стабильность своих денег, обеспечивать доступность кредитных ресурсов, чтобы кредитовать реальную экономику, обеспечивать надежность банковской системы. Если мы проанализируем, то увидим, что все три задачи Нацбанк успешно проваливает, причем проваливает систематически. Чрезмерный либерализм в финансовом секторе сегодня есть недопустимым и об этом говорится в материалах АУБ. У меня складывается впечатление, что Национальный банк Украины - больше не является центробанк, а превратился в министерство денег при правительстве и его задача репродуцировать денег столько, сколько запросит правительство. А это есть неправильная позиция и мы это уже проходили в начале и середине 90-х. Дальше идти такой дорогой, которой идет Нацбанк, нельзя, так как финиш, который будет - известен. Мы сегодня уже висим над ямой и остается маленький финансовый ветерок, который нас в эту яму ниспровергнет”.

Подбивая итоги “круглого стола” **Александр Шморгун** сказал: “Для специалистов не

секрет, что ситуация в экономике с действиями Нацбанка ухудшается. Материалы в Аналитическом докладе АУБ верны. Сама по себе мысль не нова. Принципиально нового аналитики АУБ не сказали, они проанализировали, подвели более аналитическую базу и сделали логические выводы. По сути, они публично озвучили то, о чем в экспертной среде говорят давно”.

Напомним, что 27 марта президент АУБ Александр Сугоняко на пресс-конференции презентовал общественности Аналитические материалы, в которых анализируется деятельность НБУ за 2011 год и потребовал отставки главы Нацбанка Сергея Арбузова.