Автор:



Высший хозяйственный суд оставил в силе решения предыдущих инстанций и запретил Проминвестбанку взыскать залоговое имущество торговой сети "Обжора" и компании "Восход". Об этом говорится в решении суда, текст которого размещен в Едином государственном реестре судебных решений. Информация предоставлена на портале Prostobankir.com.ua

Суд руководствовался тем, что заемщики в судах других инстанций стараются признать договоры ипотеки недействительными. До вынесения окончательного решения взыскать имущество должника, по мнению суда, невозможно.

В 2007 г. Проминвестбанк выдал 459 млн грн по четырем кредитным договорам ООО «ТС «Обжора» и ООО «Восход» под 17 % годовых.

Средства выделялись на развитие сети, а также на пополнение оборотных средств. После смены собственника банка и начала кризиса кредит был реструктуризирован, а процентная ставка снижена сначала до 13 %, а затем до 6,5 % годовых в гривне.

Но с февраля 2013 г. ритейлер перестал платить по обязательствам, перед этим в конце 2012 г. в компаниях сменилось руководство. Директором «Обжоры» стал Артем Федорчук, а «Восхода» — Владимир Шпаковский, ранее не известные этой отрасли. В информационно-справочной системе «Банкротство» указано, что 29 июля было возбуждено дело о банкротстве ООО «Восход».

В 2013 г. банк подал иск в суд с требованием взыскать залоги — недвижимое имущество, торговое оборудование на общую сумму около 500 млн грн. В апреле 2013 г., согласно Единому государственному реестру судебных решений, «Обжора» и «Восход» подали иски в Хозяйственный суд Донецкой области с просьбой признать договоры ипотеки, которые ранее были заключены с Проминвестбанком, недействительными. Эти иски оспаривались банком в судах высших инстанций, но решения выносились в пользу заемщика.

По состоянию на октябрь-2013 задолженность ООО «Восход» перед банком, согласно судебным решениям, составляет 12 млн грн, а «Обжоры» — около 561 млн грн.

У банка есть шансы получить решения судов о взыскании задолженности, считает старший юрист компании AstapovLawyers Олег Громовой.

«Суды редко признают ипотечные договоры недействительными», — говорит он. По его словам, зачастую такие иски подаются теми заемщиками, которые намерены уклониться от возврата кредита.