



Банк "Надра", которому требуются 10 млрд грн для рекапитализации, во II квартале смог увеличить прибыль на 198 тыс. грн. – до 4,56 млн. грн. По словам экспертов, сделать это "Надра" удалось благодаря низкому уровню резервирования и единоразовому доходу в размере 1 млрд. грн. от реструктуризации евробондов. Аналитики ожидают, что банк продолжит формирование резервов, снова станет убыточным и спишет часть докапитализации.

Вчера банк "Надра" обнародовал финансовую отчетность за I полугодие, согласно которой он получил 4,56 млн грн чистой прибыли, увеличив ее во II квартале на 198 тыс. грн. Отметим, что в 2009 году банк "Надра", в котором 16 месяцев работает временная администрация НБУ, получил убыток в размере 1,36 млрд грн. Прибыльность этого проблемного банка удивительна с учетом его острой потребности в докапитализации на 10 млрд грн для дальнейшего существования.

Пресс-служба банка "Надра" не смогла прокомментировать причины прибыльности, а телефон временного администратора был отключен. Из отчета банка следует, что по сравнению с первой половиной 2009 года его процентные доходы от кредитов сократились вдвое (до 1,01 млрд грн), процентные расходы на депозиты – в пять раз (до 269 млн грн). На фоне сокращения кредитного портфеля на 1,1 млрд грн – до 23,69 млрд грн – банк продолжил наращивание резервов под проблемную задолженность: увеличил их на 1,3 млрд грн – до 4,39 млрд грн. Доля резервов выросла на 6 процентных пунктов – до 18,54%.

Эксперты отмечают, что 18% резервов под проблемные кредиты – низкий показатель для проблемного системного банка. "Высока вероятность, что банк направит часть средств (из 10 млрд грн.–Ъ) на формирование резервов", – говорит Александр Саливон из ИК "Сократ". "Судя по доступным данным, оценка необходимого доформирования резервов может составить 4-6 млрд грн. Но данные о качестве активов банков, предоставляемые по методологии НБУ, не всегда информативны. В реальности объем безнадежных кредитов часто в разы превышает показатели украинской отчетности", – подчеркивает Виталий Вавришук из ИК BG Capital.

Наращивание капитала не является гарантией от убытков в будущем. "В I полугодии банку удалось получить минимальную прибыль 4,6 млн грн за счет низких процентных выплат и статьи "другие операционные доходы" – 1 млрд грн (рост в 44 раза.—Ъ). Безусловно, это нерегулярный доход, и он не сможет долго сдерживать нарастающие убытки",— отмечает господин Саливон. Аналитик ИК Concorde Capital Никита Михайличенко считает, что доходы возникли при списании части задолженности по евробондам (дисконт 47%) и являются единоразовыми. "Текущая прибыль банка неустойчива и не свидетельствует о способности вести прибыльную деятельность в среднесрочной перспективе. Спасение банка "Надра" за счет правительства политически целесообразно, а не продиктовано экономическими мотивами. Вряд ли Кабмину в ближайшее время удастся в полной мере возместить расходы на докапитализацию",— говорит он. Его поддерживает господин Вавришук: "Если банк будет рекапитализирован и продолжит работу, его операционная деятельность может быть убыточной еще минимум два-три года, а значит, учреждению нужен запас прочности, чтобы перекрывать будущие убытки за счет капитала".

Источник: <http://smi.liga.net>