



Чтобы компенсировать последствия финансового кризиса, банкиры идут на крайние меры. Вместо реструктуризации долгов они пытаются изъять ликвидные активы у компаний, которые не в силах вовремя рассчитаться с кредитами.

По приблизительным оценкам, на момент старта финансового кризиса украинский банковский сектор успел выдать населению и бизнесу кредитов на сумму более 50 млрд долларов. Экономический спад спровоцировал проблему неплатежей. По мнению банкиров, в этой ситуации не обошлось без откровенного мошенничества. Главные аферисты, по их мнению, — компании, которые посмели объявить себя банкротами. Таких в минувшем году было немало, фигурантами самых громких дел стали сети супермаркетов "Домотехника" и магазинов "Ева", группы компаний "Караван" и многие другие.

На чьей стороне правда

Бизнесмены-заемщики, у которых есть проблемы в отношениях с банками, утверждают, что кредиторы сами способствуют увеличению количества банкротств. Виной всему — желание банкиров переложить на плечи заемщиков все последствия финансового кризиса, и в первую очередь курсовую разницу.

У кредиторов свои аргументы. Некоторые компании проявляют откровенную недобросовестность. Самый яркий пример — конфликт инвесторов и компании "Караван", которая ведет проекты в сфере коммерческой недвижимости и ритейла. После дефолта она перевела всю операционную деятельность на компанию "Адвентис", заставив своих кредиторов втянуться в судебные тяжбы.

Еще один подобный случай — ситуация с кредитом, выданным Укрсоцбанком сети ресторанов быстрого питания "Пузата хата". По словам главы правления Укрсоцбанка

Бориса Тимонькина, с февраля 2010 года компания перестала выплачивать проценты по взятому в 2007 году кредиту на \$70 млн. и переводит активы на другие компании, пытаясь избежать возврата долга. "Операционная компания "Пузата хата" подала сама себя на банкротство. Появилась новая компания — "ПХ Групп", на которую были переведены операционные потоки. То есть новая управленческая компания, у которой нет долгов", — отмечает Тимонькин.

Рестораны, офисы, магазины

В то же время "Пузата хата" обвиняет свой банк в нежелании идти на уступки и более того, попытке захвата компании. "Жесткая позиция банка в отношении компании может быть объяснена тем, что банк хочет поглотить этого клиента. "Пузата хата" надеется, что целью Укрсоцбанка... [является] не ее поглощение с целью дальнейшей перепродажи одной из международных сетей фастфуда", — говорит представитель сети закусочных.

Жесткая политика банков в отношении тех заемщиков, которые обеспечили свои кредиты привлекательным ликвидным имуществом, не единичны. Об этом свидетельствует и недавняя ситуация с компанией "Укрпромпроектстройсервис" и его кредитором Райффайзен Банком Аваль. В августе 2007 года, по данным компании, банк изъявил желание купить принадлежащий ей бизнес-центр для размещения в нем своего бэк-офиса, о чем и подписал соответствующие документы. Кроме того, финансовое учреждение выступило с предложением перекредитовать займы компании. Около года велись переговоры о покупке центра. Но в мае 2008-го они неожиданно завершились по инициативе банка. А после того как в конце 2008 года грянул кризис, менеджмент Райффайзен Банка Аваль отказался от реструктуризации долга и через несколько месяцев сделал заявление о планах изъять бизнес-центр в счет погашения кредита.

Представители компании-заемщика утверждают, что изначально банк предлагал за здание \$38 млн. Теперь же его стоимость, по мнению специалистов банка, опустилась до 13 млн долларов. Именно столько составлял долг "Укрпромпроектбудсервиса" финучреждению. Представители "Укрпромпроектстройсервиса" считают, что подобная оценка выглядит малоадекватно даже на фоне тотального падения цен на столичную недвижимость.

"Вышеприведенные факты, по нашему мнению, свидетельствуют о неприкрытом желании менеджмента Райффайзен Банка Аваль не решить вопрос с займом, а провести недружественное изъятие нашего актива, — констатирует председатель правления "Укрпромпроектбудсервиса" Александр Науменко. — Это вынуждает меня обратиться к высшему руководителю Raiffeisen International, господину Герберту Степичу".

Случаи таких крайних мер в отношении компаний-заемщиков в последнее время встречаются не так уж и редко. Из недавних примеров — захват в январе сотрудниками банка "Пивденного" ТРЦ "Украина" в Харькове. В июне представители "БМ Банка" взяли под свой контроль магазин, принадлежащий фирме "Печерские зори" в Киеве. Сам банк

в лице пресс-секретаря Татьяны Ефремовой назвал этот факт простой проверкой кредитуемого предприятия службой безопасности банка.

По словам предпринимателей, зачастую в таких случаях речь идет даже не столько о целенаправленном захвате активов, сколько о недобросовестности сотрудников финучреждения. "Некомпетентность, или даже умышленное некорректное поведение управленцев по отношению к клиенту в итоге оборачивается тенью на репутацию банков", — считает Александр Наumenко.

Источник: ibank.ua