



Как стало известно "ЭИ", Всемирный банк и Международный валютный фонд обратились с совместным письмом к Министерству финансов, в котором высказали свои аргументы против рекапитализации банка "Надра". По мнению этих организаций, у Дмитрия Фирташа нет живых денег, чтобы инвестировать в банк.

Решение о рекапитализации банка "Надра", которое в Кабмине должны были принять в среду, так и не было вынесено на заседание правительства. Первопричиной тому - особое мнение Министерства финансов, которое было высказано до заседания экспертного совета по рекапитализации финучреждения.

По состоянию на 20 апреля это мнение выглядело следующим образом: "...учитывая риски для государства, связанные с совместным с инвестором участием в капитализации ОАО КБ "Надра", неурегулированность основ такого участия, а также с целью минимизации расходов Государственного бюджета, Министерство финансов считает нецелесообразным для государства участвовать в капитализации банка".

Неделю назад на это мнение не обратили внимания, и экспертный совет под руководством премьер-министра Николая Азарова рекомендовал Кабмину

рекапитализировать "Надра", внося за 50% + акция 5 млрд. грн. Остальные акции должен был получить бизнесмен Дмитрий Фирташ, инвестируя такую же сумму.

Однако вслед за рекомендацией последовало совместное письмо Всемирного банка и МВФ к Кабмину, в котором также высказывались предостережения от участия государства в капитале банка: международные финансовые организации опасаются, что у Дмитрия Фирташа нет живых денег, чтобы инвестировать их в банк.

Как сообщил источник, при рекапитализации банка будут ущемлены интересы государства, которое внесет живые деньги и получит взамен лишь 50%+1 акция банка. Кроме того, представители международных финансовых организаций уверены в том, что если обязательства банка перед частными клиентами (8,6 млрд. грн.) больше, чем необходимые для его рекапитализации средства, то банк следует ликвидировать.

Официальная позиция пресс-служб Всемирного банка и Международного валютного фонда, которую удалось получить "ЭИ", звучит следующим образом: "В соответствии с лучшими международными практиками, да и собственными нормативными актами правительства, решение о государственных инвестициях в проблемный банк должно быть основано на тщательном анализе затрат и альтернативных механизмов решения проблем банка, или вывода его с рынка, базируясь на разумном аудите.

Если такие инвестиции проводятся совместно с частным инвестором, то должна быть

произведена оценка соответствия инвестора критериям пригодности и деловой репутации, а также способности инвестора поддержать банк путем авансовых взносов в капитал при надлежащем бизнес-плане. В отсутствие удовлетворительного анализа, который бы поддерживал другое решение, нашей рекомендацией было минимизировать затраты бюджета при помощи выведения банка "Надра" с рынка через ликвидацию или покупку активов и пассивов банка после отзыва лицензии".

Временный администратор банка "Надра" Валентина Жуковская в комментарии заявила, что знает о мнении ВБ и МВФ, но прокомментировать его не может. "За минувший год мы очень много сделали для того, чтобы доказать жизнеспособность банка, и, на мой взгляд, нам это удалось,- подчеркнула она.- Теперь решение за Кабмином".

Источник: finance.ua