

Инвесторы строительства в Санкт-Петербурге 403-метрового газпромовского офиса "Охта-центр" заявили, что проект небоскреба соответствует международным принципам сохранения культурного наследия, на необходимость соблюдения которых накануне указал Конституционный суд. Мнение заказчиков башни опровергает проект резолюции открывающейся 25 июля в Бразилии сессии Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО.

Участники конфликта вокруг строительства небоскреба в двух шагах от исторического центра Петербурга прокомментировали вынесенное накануне определение КС по жалобе активистки градозащитного движения Ольги Андроновой, о котором "Ъ" сообщал вчера. КС признал конституционными ряд законодательных норм, которые городские власти использовали в ходе согласования проекта, однако прямо указал, что должностные лица и суды должны применять эти нормы в "системном единстве" с российскими и международными правовыми актами, касающимися сохранения культурного наследия и доступа к нему граждан. Проверка соблюдения этих норм в деле противников "Охта-центра" и обоснованности вынесенных по нему решений судов общей юрисдикции (из 30 исков 27 уже проиграно) в компетенцию КС не входит, отмечено в определении.

Инвесторы проекта довольны решением суда. "КС призывает действовать в рамках правового поля, руководствоваться законодательством — международным, федеральным и региональным. Наша компания так и делает",— заявил координатор коммуникационных проектов "Газпром нефти" Владимир Гронский, порадовавшись, что заявительнице "отказано в иске". Госпожа Андронова, однако, считает, что КС сделал все что мог: "Рассмотрел жалобу и дал грамотный юридический анализ создавшейся скандальной ситуации". Руководитель Центра содействия международной защите адвокат Карина Москаленко считает, что фактически автор жалобы "дело выиграла". "КС признал, что проблема не в неконституционности норм, а в их применении, указав, как именно они должны применяться. Это серьезный знак российским властям и судам, которые обязаны руководствоваться позицией КС. Если этого не произойдет, сформированная КС нормативно-правовая база по данному делу сокращает заявителям

путь в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) в Страсбурге",— отмечает госпожа Москаленко. По ее словам, Европейская конвенция, которой руководствуется ЕСПЧ, не защищает впрямую право граждан на культурное наследие, однако в материалах дела об "Охта-центре" достаточно нарушений других предусмотренных конвенцией прав. Как сообщила "Ъ" госпожа Андронова, в ЕСПЧ уже направлено семь жалоб противников "Охта-центра" и четыре из них зарегистрированы.

Тем временем эпицентр противостояния противников и сторонников башни переместился в Комитет всемирного наследия (КВН) ЮНЕСКО, который на следующей неделе должен вынести резолюцию по "Охта-центру" на открывающейся 25 июля сессии в Бразилии. В проекте резолюции, опубликованном на официальном сайте КВН (см. справку), изложены не только позиция ЮНЕСКО, но и содержание ее ответа на запрос КС, а также ответной реакции президента, о которой ЮНЕСКО проинформировали российские власти. Согласно проекту, ЮНЕСКО рассчитывает по итогам сессии "поздравить государство-участника за его решение по приостановке строительства "Охта-центра"". Однако исход дискуссии может оказаться менее оптимистичным. По словам главы комитета по охране памятников Петербурга Веры Дементьевой, накануне сессии в адрес директора Центра всемирного наследия (исполнительный орган КВН) Франческо Бандарина поступили письма общественных организаций с протестами против проекта, базирующимися на исковых требованиях по текущим судебным процессам. В свою очередь, представители инвестора "Охта-центра" вчера сообщили, что господину Бандарину отправлены и письма сторонников небоскреба. Кроме того, исполнительный директор подконтрольного "Газпром нефти" ЗАО "Общественно-деловой центр "Охта"" (ОДЦ, заказчик стройки) Александр Бобков лично отправил господину Бандарину, а также ЮНЕСКО, МИДу, Минкульту и помощнику президента РФ Сергею Приходько письмо, в котором содержатся уже известные аргументы в пользу небоскреба, в частности о неопределенности охранного статуса участка строительства башни, необходимости привлечения крупных инвесторов для финансирования реставрации исторического центра, а также сопроводительные материалы с доказательствами безопасности башни для окружающих панорам. По словам господина Бобкова, в случае непредвзятости экспертов ЮНЕСКО они должны будут изменить их мнение о проекте. При этом факт существования конкретного проекта, на отсутствие которого до сих пор ссылались в диалоге с ЮНЕСКО инвесторы и власти, вчера впервые был официально подтвержден. Как сообщили представители ОДЦ, 29 июня вся проектная документация была передана в Главгосэкспертизу, и уже в августе ожидаются ее официальные замечания.

Источник: Коммерсантъ