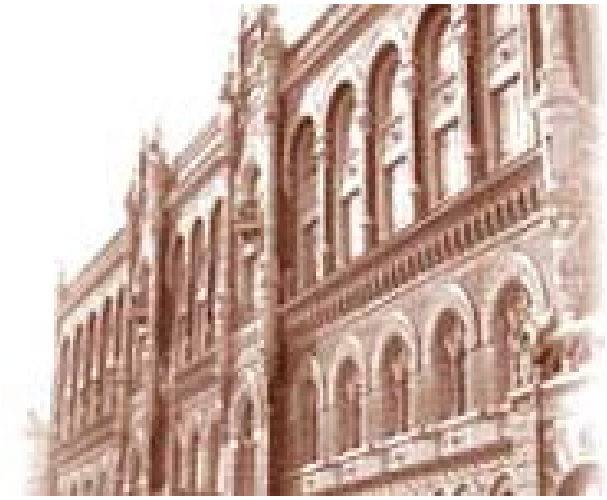


За последнее время история с проблемными банками пополнилась новыми приключениями.

12 декабря на встрече с вкладчиками Укрпромбанка Ю.Тимошенко заявила про необходимость перевода средств вкладчиков Надры в Родовид банк до конца 2009 года. Премьер сообщила, что количество перемещенных вкладчиков Надры достигнет 600 тыс.

Тут же последовало предупреждение от Руслана Гриценко, заместителя директора дирекции банковского регулирования и надзора Нацбанка, о том, что переводу качественных активов Надры в подконтрольный Кабмину Родовид могут воспротивиться инвесторы Надры.

В то же самое время сам банк Надра предложил своим клиентам возможность забирать часть средств с депозита не раз в четыре месяца, как было ранее, а раз в один месяц, но не более 4 тыс. гривен за раз. Параллельно обязательное условие пролонгации вкладов должно быть отменено. Предложение касалось тех вкладчиков, у кого сумма вкладов не превышает 50 тыс. грн., а таких по данным Надры 80% или 190 тыс. человек. Эти цифры на первый же взгляд выглядят несоответствующими тем, что были упомянуты выше премьер-министром.

Параллельно с новостями о будущем Надры, появлялись и новости, касающиеся судьбы Укрпромбанка. Так, стоит обратить внимание на заявление Сергея Щербины, временного администратора Родовид банка о том, что теперь к Родовиду отойдут все отделения Укрпрома. Вместе с тем Родовид банк отчитался в том, что сумма возвращенных им депозитных вкладов по Укрпромбанку достигла 1 млрд. грн., что дало ему основания к оправданию нового трехмесячного моратория на удовлетворение требований собственных кредиторов.

Но самой неожиданной и примечательной за рассматриваемый период стала, на взгляд

редакции iBank, новость о том, что Всемирный банк (в лице своего директора представительства по Украине, Беларуси и Молдове) обратился к правительству нашей страны с призывом как можно скорее заявить о намерении выйти из проблемных банков путем продажи их стратегическим инвесторам. Так как подобные заявления могут рассматриваться в качестве весьма серьезного сигнала о сложившийся ситуации с проблемными банками, то мы обратились к экспертам с просьбой разъяснить: что вероятнее всего стоит за словами Мартина Райзера?

iBank: Прокомментируйте, пожалуйста, новость о том, что: "Всемирный банк (ВБ) выступает за продажу Кабмином банков, рекапитализируемых за счет бюджета… Что стоит за словами о том, правительство должно четко заявить о том, что оно собирается выйти из рекапитализированных банков как можно скорее путем продажи их стратегическим инвесторам"?

Игорь Дунаев, к.э.н., руководитель маркетинговых консалтинговых проектов компании "Бизнес-Эксперт" (Харьков):

- Можно совершенно четко понять логику и ВБ, и КМУ. И здесь можно не всматриваться в коррупционные "лоббистские", теневые мотивы двух сторон.

Конечно, наше правительство все же должно четко заявить о выходе из капитала нескольких комбанков, но не "как можно скорее" и установив несколько четких и выгодных для бюджета страны критериев, напр., по минимальной стоимости активов или ориентировочной рекапитализации банков.

Если же поддаться на сегодняшние "просьбы" ВБ, то страна больше потеряет, чем приобретет: рыночная стоимость банков, потерпевших "бедствие" в 2008 и спасенных государством, сейчас мала, и потому она выгодна сегодняшним потенциальным стратегическим инвесторам. При этом возможная стоимость такого банка может быть немногим выше, чем выделенная КМУ сумма рекапитализации (и без учета того, что "те" деньги в "тот" день для банков имели совершенно иную ценность, чем сегодня).

Думаю, что для КМУ будет лучше все же воздержаться от быстрой продажи, а вести себя как хозяин своего имущества, а не как наемный управляющий.

Владимир Беляминов, эксперт по финансовому и стратегическому маркетингу:

- Исходя из поступающей от западных финансовых институтов информации, можно сказать: украинскому банковскому сектору следует готовиться к серьезной проверке на прочность противостоять внешним экспанисям. Касательно "подталкивания" Кабмина к продаже рекапитализированных банков, следует все-таки понимать, кто все-таки инициатор данных проектов.

Еще в октябре в своей статье "Новые госбанки — коммерческий бизнес-проект?" я предположил, что национализация коммерческих банков ("Родовид Банк", банк "Киев" и

"Укргазбанк") является больше политическим, нежели экономическим шагом. В результате реализации этого проекта, в среднесрочной перспективе власть может пойти по пути продажи государством своей доли акций новым владельцам оздоровленных финучреждений. Банки, таким образом, вновь станут негосударственными, а Украина получит наполнение бюджета.

Заявления Мартина Райзера, директора представительства ВБ по Украине, Беларуси и Молдове о том, что правительство должно как можно быстрее выйти капитала национализированных банков и уступить место стратегическим инвесторам, лишь подтверждает тот факт, что западные финансовые институты рассматривают очищающееся в процессе финансового кризиса украинское банковское поле как регион расширения своей экспансии. Вот кто будет тем самым "стратегическим инвестором", проще говоря, покупателем и акционером новых банков, которые в свое время были спасены от разорения путем национализации — вопрос открытый. Кто придет в Украину в качестве инвестора, покажет время.

Старший аналитик компании UFC Capital Виталий Горовой:

- Всемирный Банк в своих оценках, прежде всего, опирается на успешный мировой опыт. Распространенной в мире практикой является продажа государственных пакетов акций после начала восстановления рекапитализованных банков. Таким образом, с одной стороны государство уменьшает свое влияние на банковском рынке, с другой - на этом рынке возрастает конкуренция. Кроме того, не следует забывать о высоком уровне коррупции в Украине и грядущих президентских выборах. Мировой Банк, поддерживающий кредитами восстановление банковской системы Украины, самым прямым образом заинтересован в понимании происходящего в стране, а также в будущем возвращении своих средств.

Мельник Павел, эксперт компании MPP Consulting:

- Рекапитализация банков дала государству возможность размещать в них ОВГЗ практически в неограниченных количествах, тем самым увеличивая капитализацию финсистемы, но не давая реальных оборотных средств. Сегодня мы наглядно видим сложившийся на рынке дефицит гривны, который сдерживает рост курса валют в стране. Именно поэтому ВБ требует снятия государственного влияния с рынка финансов в стране, чтобы финансовая система, и соответственно, курсы валют строились по законам рынка.

Валерий Олейник, заместитель председателя правления АБ "Диамантбанк":

- На процедуру рекапитализации проблемных банков было выделено очень много бюджетных денег. Естественно, государство заинтересовано вернуть их в бюджет. Очевидно, что такое количество государственных банков Украине не нужно. Также очевидно, что со временем они будут проданы и таким образом деньги будут возвращены в бюджет. Но делать это необходимо после полноценного восстановления работы этих банков, а также после окончания влияния кризисных явлений на экономику

Украины. Тогда продажа банков будут экономически выгодным мероприятием.

Отмечу, что похожую позицию в настоящее время занимает Кабмин.

iBank: Прокомментируйте, пожалуйста, также информацию следующего характера: "Также он (ВБ) отметил, что сами банки не должны быть вовлечены в прямое кредитование государственных компаний, а надзор за ними должен осуществляться на основе самых жестких стандартов".

Игорь Дунаев, к.э.н., руководитель маркетинговых консалтинговых проектов компании "Бизнес-Эксперт" (Харьков):

- ВБ опасается больше за "неконкурентные" условия кредитования рекапитализированными банками госпредприятий, многие из которых и без того едва "живые". К тому же существует очень высокий риск сговора, когда КБ станут платить несоразмерно высокие проценты по кредитам госбанков, что будет только ухудшать материальное состояние госпредприятий и подпитывать коррупцию среди первых лиц, принимающих решения. И с учетом этих угроз, как один из вариантов спасения госхолдингов и гострестов можно предложить участие госбанков в совместном синдицированном кредитовании (не выше пока еще неопределенного "порога" входа в сделку), в котором участвовали бы и иные комбанки.

Владимир Беляминов, эксперт по финансовому и стратегическому маркетингу:

- На сегодняшний день у всех на слуху проблемы НАК "Нафтогаз Украины", государственного монополиста, который поставляет в Украину российский газ. Возможно, Всемирный банк этим пытается высказать свою позицию о том, что достаточно процесса национализаций по-украински.

Для улучшения финансового состояния "Нафтогаза" он был прокредитован "Ощадбанком", который, и все банкиры знают, всегда был вкладным банком, кредитование не было в числе его приоритетных операцией. Газовый монополист ввиду постигших его финансовых проблем из-за работы себе в убыток (ведь газ в России покупается по цене выше, чем та, по которой он продается конечным потребителям) начал нарушать график обслуживания займов, в результате чего госбанк понес убытки от крупнейшего заемщика.

Как стало известно сегодня, Европейский банк реконструкции и развития готов прийти на украинский банковский рынок и кредитовать в гривне. Вот поэтому, можно считать, что международные банковские институты сегодня попросту решают стратегические вопросы будущего украинского финансового сектора, который будет привлекательным после окончания кризиса.

Мельник Павел, эксперт компании MPP Consulting:

- Ресурс финансовой системы не безграничны, таким образом, если сейчас банки ввяжутся в долгосрочное кредитование государства, то финсистема "замрет" на несколько лет и не даст возможности нормально развиваться коммерческим банкам и частным компаниям.

Валерий Олейник, заместитель председателя правления АБ "Диамантбанк":

- Безусловно, рекапитализированные банки нуждаются в продуманной политике восстановления, которая исключает любые высокорисковые мероприятия.

Источник: ibank.ua