



По состоянию на 01.10.2012г. уровень сформированных резервов под обесценение кредитов клиентам по банкам Украины составил 16.75%, хотя еще 12 месяцев назад этот показатель равнялся всего 19.04%.

В сравнении с 1 октября 2011 года резервы под задолженность по кредитам клиентам сократились на 17.11 млрд. грн. или 11.02%.

Проведенный анализ уровня резервов показал, что по состоянию на 01.10.2012г. все группы сократили негативное влияние и доля резервов к кредитной задолженности составила: для банков I группы на 1.8 п.п. (доля резервов – 17.78%), для банков II группы на 0.7 п.п. (доля резервов – 19.28%), для банков III группы на 10.2 п.п. (доля резервов – 9.53%) и для банков IV группы на 1.31% (доля резервов – 10.57%).

Первую десятку с наибольшей долей резервов к ссудной задолженности по состоянию на 01.10.12 составили: Родовид банк (94.72%), банк Киев (60.14%), Укргазбанк (47.95%), Сведбанк (38.88%), банк Форум (33.49%), Диапазон-Максимум банк (29.04%), Райффайзен банк Аваль (28.12%), Универсалбанк (27.68%), Захидинкомбанк (26.73%) и ЕБРФ (26.15%).

Однако у еще 33 коммерческих банков сформированные резервы по ссудам находятся на уровне выше среднебанковского значения в 16.75%: банк Велес (25.81%), Укрсоцбанк (24.48%), банк Фамильный (24.41%), Пиреус банк МКБ (24.31%), Кредит Европа банк (24.16%), Ерсте банк (23.80%), Фидобанк (23.80%), СЕБ корпоративный банк (23.80%), Интеграл-банк (22.35%), Виейби банк (22.27%), ТММ-банк (22.22%), Правэкс-банк (21.05%), Марфинбанк (20.88%), банк Богуслав (20.74%), Акцент-банк (20.72%), ОТП банк (20.19%), Уникредитбанк (19.54%), Уникомбанк (19.51%), Екатеринославский коммерческий банк (19.49%), ВТБ банк (19.05%), банк Аксиома (18.79%), банк Союз (18.41%), банк Рыночные технологии (18.41%), банк Надра (18.06%), Укрэксимбанк (17.88%), Индустриалбанк (17.62%), банк Премиум (17.60%), ПУМБ (17.41%), Финэксбанк (17.38%), банк Клиринговый Дом (17.37%), Кредитпромбанк (17.36%), Грин банк (17.19%) и банк Петрокоммерц-Украина (17.02%).

Таким образом, представленные данные только наводят на мысль, что чем меньше банк, тем он требовательнее относится к выдаче кредитов, жестче оценивает заемщика и предложенный залог в обеспечение.

Главное для банковской системы Украины заключается в способности нивелировать наращиваемые резервы за счет текущей прибыли. Однако хвастаться финансовым результатом пока не приходится.

Проблема "негативных" кредитов, которая отчетливо проявилась с начала 2009 года еще года два будет неукоснительно преследовать отчетность коммерческих банков.

С одной стороны, если считать, что банки Украины уже значительно нарастили резервы на потери по кредитам в ближайшие полгода следует ожидать улучшение с проблемной задолженностью, а значит разговоры о второй волне кризиса можно не принимать близко к сердцу.

В то же время, увеличение отчислений в резервы по кредитам только уменьшает прибыль, которая могла бы увеличить капитал банков. Отрицательный финансовый результат прошлых кризисных периодов и 9 месяцев 2012 года уже отразился на 56 банках Украины или 32.0%, в т.ч. по банкам: I группы – 10 банков из 17, II группы – 12 из 19, III группы – 5 из 22 и IV группы – 29 из 117.

Величина просроченной задолженности напрямую зависит от финансовой ситуации в реальном секторе экономики страны. И только в том случае, если предприятия не станут получать спрос на свою продукцию, то невозвраты увеличатся до года, а значит - подтвердятся прогнозы о второй волне финансовых проблем. Кроме этого, увеличение просроченной задолженности по кредитам в коммерческих банках пока кажется еще таким весомым, поскольку кредитование клиентов не только замедлилось, но и снижается.

Аналитики информационно-аналитического портала [НБРА-IBRA](#) считают, что в сегодняшней ситуации со стороны Национального банка Украины было бы целесообразным понизить нормативы достаточности капитала на 1-2% на период до конца 2013 года. Другим положительным фактором в оздоровлении банковского сектора могло бы быть не только докапитализация банков со стороны акционеров, при условии, что они имеют «отложенные на черный день» денежные средств, а их предприятия остаются рентабельными, но и огромным подспорьем было бы полезным

понижение до нуля ставки налога на прибыль. Это касается всех субъектов предпринимательской деятельности. Но только при одном условии, что прибыль будет направлена на увеличение капитала.

Данные подготовлены [аналитической службой ИАП \(РА\) "НБРА-IBRA"](#) по данным опубликованным на официальном сайте НБУ.

© При использовании данной информации ссылка на [ИАП \(РА\) "НБРА-IBRA"](#) (<http://ibra.com.ua>) обязательна, для интернет-изданий - гиперссылка.