

Сопутствующие задачи метода анализа иерархий

[Формулировка задачи принятия решения](#) является довольно обобщенной. Для реального процесса подготовки принятия решения самостоятельный интерес представляют также следующие задачи:

1) Выявить наиболее неясные и противоречивые этапы создания модели для поддержки принятия решения:

а) является ли рассматриваемый набор решений полным,

б) учтены ли все группы факторов, влияющих на выбор наиболее приоритетного решения,

в) определены ли все существенные влияния главного критерия, факторов и альтернатив друг на друга,

г) известны ли сравнительные оценки того, как сильно влияют главный критерий, факторы и альтернативы друг на друга, имеются ли противоречия в оценках (какова согласованность сравнений?),

д) имеются ли альтернативные мнения по рассматриваемой проблеме, насколько они различаются.

2) Разбить большую задачу о принятии решения на ряд малых задач (провести анализ), что позволяет распределить работу по подготовке принятия решения. Представить в понятной форме схему взаимодействия факторов, влияющих на формирование приоритетов решений, и самих решений (провести синтез), т.е. составить схему задачи принятия решения.

3) Оценить и минимизировать противоречивость данных, использующихся для

определения приоритетов рассматриваемых решений.

4) Установить предварительно условия, при которых по найденному рейтингу приоритетов возможных решений можно сделать выбор лучшего решения.

5) Выяснить, все ли мыслимые варианты решений и факторов, влияющих на выбор решений, являются существенными или некоторые из них можно не рассматривать. Это весьма важно в тех ситуациях, когда рассматриваются проблемы большого масштаба или проблемы стратегического планирования.

6) Оценить устойчивость результатов, полученных в результате применения метода анализа иерархий. В реальной ситуации практически невозможно гарантировать, что имеющиеся данные или представления о проблеме являются абсолютно точными. Поэтому необходимо проверить в какой мере изменятся приоритеты решений, если данные или схема принятия решения потерпят незначительные изменения.

7) Учесть, что обычно по рассматриваемой проблеме имеется множество мнений. Это приводит к необходимости выбора решения при наличии нескольких эффективных схем принятия решения и нескольких наборов правдоподобных данных. Т.е. необходима работа при наличии множества данных.

8) Организовать численную обработку имеющейся качественной информации (процедура парных сравнений).