statja_1

По состоянию на 01.10.2010г. **официальный уровень просроченных кредитов в ссудной задолженности составил** по банкам Украины **около 14%.**

Это конечно немаленькая сумма, поэтому одна из важнейших задач, которые стоят перед Правлением каждого банка, заключается в существенном улучшении качества кредитного портфеля путем истребования дополнительного залога или хотя бы реструктуризации просрочки, и самое лучшее - обеспечении погашения проблемной задолженности. Банками Украины применяются все возможные законные методы — от реструктуризации кредитов до принудительного, судебного взыскания долгов.

В то же время реальная просроченная задолженность по кредитам в отечественных банках составляет более 25%. Но, как и считали аналитики РА «НБРА-IBRA» неплохой период погашений пришелся на III квартал, когда уровень «просрочки» сократился на 1.5-2.0%. Однако непростой период погашений придется на начало зимы, когда к концу года доля невозвратов может вновь увеличиться до 15-16%. В таком случае банки должны получить в капитал около 4-5% ВВП.

Аналитики портала считают, что основная часть погашений по кредитам уже прошла и теперь все зависит от начала работы предприятий.

Однако указанный уровень «просрочки» считается по методике НБУ, которая подразделениями риск-менеджмента в банке снижается до минимума, завышая качество заемщиков. Однако, если реально оценить качество кредитного портфеля, например в соответствии с требованиями международных стандартов, то реальная просроченная задолженность может вырасти до 30-40%, так как украинская статистика в качестве просроченной задолженности отражает только невнесенные платежи, тогда как международные стандарты учитывают весь заем целиком.

Согласно оценки Международного валютного фонда, проблемные кредиты во время финансовых кризисов достигают в среднем 35%. На Украине же рекордсменами по наращиванию резервов на возможные потери по ссудам являются в основном банки с иностранным капиталом, так как материнские компании опасаются дальнейшего ухудшения макроэкономической ситуации в стране в ближайшее время.

Для улучшения ситуации с «проблемкой» любому банку следует выстраивать работу с каждым клиентом индивидуально и главное - на основе партнерства. Каждому банку следует понять проблемы своих клиентов и уже совместными усилиями разрабатывать варианты урегулирования проблемных ситуаций. Для этого в банке должна быть создана специальная вертикальная структура работы с просроченными долгами. Например, могут быть некие группы, состоящие из экономистов, финансистов и юристов для работы с клиентами до полного урегулирования вопроса.

С целью минимизации конфликтных ситуаций в банке должны соответственно быть разработаны разнообразные программы, такие как предоставление «кредитных каникул», пролонгирование кредитов, изменение валюты кредита, отсрочка по выплате тела кредита и др. Так же, как и клиенты, банк должен понимать, что кризис рано или

поздно закончится и работать с клиентами банки будут и в будущем. Поэтому для банка главное постараться разрешить проблему, а непросто потерять клиента, ведь потом он придет уже не в каждый банк.

Другим вариантом для банкиров, как считают аналитики портала, если величина плохих активов требует списания, то лучше еще списать в текущем году и уже затем провести докапитализацию. Оптимальным вариантом могла бы быть докапитализацию банков за счет выпуска каких-либо привилегированных акций, сформировавших портфель "плохих" активов, или даже выпуск «голосующих» акций с опционом на их погашение в течение 3-5 лет.

Увеличение капитала банков можно было проводить за счет долговых инструментов, при этом желательно было бы отменить налог на прибыль в случаях, когда средства направляются на капитализацию банков.

По итогам 9 месяцев 2010 года негативное влияние финансового кризиса существенно повлияло на банки Украины следующим образом (в абсолютной величине):

Тор-5 банков Украины с максимальной величиной «просрочки» по состоянию

на 01 октября 2010 года (в абсолютной величине; млн. грн.)

№ п/п	Группа 2010	Наименование банка	Ссудная задолженность	«Просрочка»	Δ по уд.вес «просрочки» к ссудной задол-женности
1	1	СВЕДБАНК	14 824	5 603	37.8%
2	1	УКРСИББАНК	37 847	5 238	13.8%
3	1	УКРСОЦБАНК	34 619	4 758	13.7%
4	1	БАНК ФОРУМ	13 840	4 483	32.4%
5	1	УКРЭКСИМБАНК	49 935	4 466	8.9%

Тор-5 банков Украины с максимальной величиной «просрочки» по состоянию

на 01 октября 2010 года (в относительной величине; млн. грн.)

№ п/п	Группа 2010	Наименование банка	Ссудная задолженность	«Просрочка»	Δ по уд.вес «просрочки» к ссудной задол-женности
1	1	КИЕВ	3 710	2 710	73.1%
2	1	БАНК СТОЛИЦА	238	152	63.8%
3	1	РОДОВИД БАНК	4 424	2 360	53.4%
4	1	УКРГАЗБАНК	9 977	3 825	38.3%
5	1	СВЕДБАНК	14 824	5 603	37.8%

[redacted]